

■ Навстречу юбилею газеты

Листая пожелавшие страницы. Год 1933-й

Первый номер газеты «За урожай» вышел 12 марта 1933 года. Он был четырехполосным, а все последующие – двухполосными. Обычный альбомный лист. Газета выходила тиражом 500 экземпляров, раз в 5 дней, под патронажем органа парткома, комсколлеktива, рабочкома Безенчукского комбината и поссовета.

● Наталья ЗОТОВА

На первой полосе первого номера фото председателя колхоза «Гигант №2» Преображенского сельсовета Чапая Паиса. А также статья «Сделаем газету» под авторством Игуменова, в которой объясняются основные цели газеты «За урожай»: «Газета «За урожай» должна сыграть организующую роль в деле проведения хозяйственно-политических кампаний и в укреплении нашего хозяйства комбината.

Нет более сильного и могущественного орудия в руках рабочей общественности комбината, как печатный орган – организатор хозяйства и проводник решений партии и правительства.

Первоочередной и боевой задачей, которую должна поставить себе газета «За урожай», это решительное осуществление последних решений пленумов ЦК, крайкома и райкома партии, повести решительную борьбу за очистку своих рядов от классово чуждых элементов – кулаков, лишенцев, проходчиков, воров и растратчиков государственных и кооперативных средств, против врачей и лодырей, против бюрократов.

Борьба с косностью, с бездушным отношением к запросам рабочих и специалистов в условиях комбината должна быть не менее важной, чем борьба с классовым врагом и его пособниками – ворами.

Поэтому задача всех партийцев, цеховых партгрупп, комсколлеktива и рабочкомов – с помощью газеты «За урожай» создать вокруг себя ЗДОРОВОЕ ЯДРО рабкоровского актива, из числа лучших ударников производства, служащих и специалистов, с тем, чтобы с удвоенной энергией ударить по носителям производственного зла, по остаткам классового врага...».

На второй полосе читаю отдельную выделенную информацию – «Пишите в газету»: «С 10 марта в Безенчукском научно-производственном комбинате начала издаваться газета «За урожай». Газета будет выходить один раз в пятидневку. Все рабкоры и селькоры должны принять участие в газете. Следующий номер будет выпущен 17 марта».

Здесь же статья под авторством некоего Эль «Готовьтесь к встрече 30-летнего юбилея». «В мае месяце исполняется 30 лет со дня организации научно-исследовательского института в Безенчуке.

В этот день в Безенчук съедутся лучшие силы сельского хозяйства СССР для подведения научной работы за 30 лет существования опытной станции. За-



дача всей рабочей общественности и специалистов в подготовке к встрече юбилея заключается в том, чтобы образцово провести весенний сев...».

На последней полосе заметка под авторством Заботливого «Учесьте горький опыт»: «Сейчас надо готовиться к обработке огородного хозяйства. Между тем, к этому столь важному делу еще не готовятся наша кооперация, отсутствуют сливовая установка, оросительная система на огороде и недостаточно еще семян.

Рабочие, работники, служащие и специалисты должны немедленно приступить к заготовке семян для индивидуального пользования огородами, а отделу снабжения и рабкоопу необходимо теперь же ориентировать общественность, что она может продать из имеющихся семян для огородов индивидуальный пользования.

Нужно учсть горький опыт 1932 года».

В номере от 4 апреля на первой полосе заметка, которая актуальна и в настоящее время, – «Полив увеличивает урожай». Её автор Е. Кочина пишет: «Для решительного наступления на засуху и создание твердой, устойчивой зерновой базы, по постановлению партии и правительства, Заволжье должно быть орошено к концу

второй пятилетки на площади 4-4,3 мил. га.

По метеорологическим данным, 1932 год являлся одним из благоприятных годов для урожая ранних яровых. Большой запас влаги в почве к весне, выпавшие в мае и июне осадки и пониженная температура в июле обеспечили довольно хорошее развитие растений и урожай выше среднего.

Данные одного года полива в стадии цветения и налива на вегетативную массу уже никакого влияния не оказали. Разница в густоте и высоте растений почти совершенно отсутствовала. Прирост урожая шел, главным образом, за счет налива, что видно по анализу зерна.

Мягкая пшеница без полива дала урожай зерна 12,1 цент. С поливом 900 мтз 19,8 цент., или 63,6 процента больше. Твердая пшеница без полива дала урожай 4,7 цент., с поливом 1000 мтз 11,4 цент. Или на 142,5 процента больше. Это говорит об эффективности орошения. Для растений нужен определенный оптимум воды – для мягкой пшеницы это выражается в 900 мтз и в 1000 для твердой. Дальнейшее повышение этих норм ведет к снижению урожая».

Еще одна интересная статья, отражающая исторические реалии 30-х годов, – «Профсоюз должен помочь дошкольной

кооперации»: «Громаднейший рост народного хозяйства СССР ставит задачей большее вовлечение женского труда в производство. Этот вопрос тесно связан с освобождением женщины от ухода за детьми, которым необходимо дать правильное коммунистическое воспитание.

Такое воспитание детям могут дать только дошкольные учреждения (детясли, детплощадки), материальной базой к этому является дошкольная кооперация.

Работе дошкольной кооперации абсолютно не уделяется внимания со стороны профсоюзных, партийных и общественных организаций, которые обязаны повседневно помогать работе дошкольной кооперации, делу организации коммунистического воспитания детей.

Рабочком БНПК вопросом дошкольного воспитания детей как следует не занимается. Перед выездом в поле детясли, детплощадки не открыты, продукты не заготовлены, средства общественности не привлечены, рабочие не втянуты в работу комвоспитания детей и дошкольной кооперации...».

В номере от 20 июля звучит критика в статье «Когда же будут судить?».

«На полях комбината несколько поймаю кулацких парикмахеров, стригущих колос с социалистических полей, и доставлены следователю Макарову для привлечения к судебной ответственности.

Макаров или судебные районные органы маринуют дела стригачей колосьев, ни одного нет привлеченного к судебной ответственности, тем самым развивают аппетиты кулацких парикмахеров.

Парикмахерам-стригачам не должно быть пощады. Зорко охранять общественную собственность».

Еще одна статья с критикой под заголовком «Незаконно использовать подростков»:

«В тракторной бригаде т. Орлова плутарями используются подростки: Самойлов, Лепешкин и Лысенко.

Нарушается закон об охране труда подростков. Подросткам приходится работать не 6 часов, а 10.

Рабочему комитету принять меры к охране труда подростков».

В номере от 28 сентября напечатана критическая статья «У ОРСа нет зяби – о питании можно не заботиться».

«Хорошо налаженное общественное питание в поле имеет огромное значение – это истина, о которой, казалось бы, не следует говорить, но говорить надо, она непонятна ОРСу. В полевых столовых ОРСа рабочих не может получить сытный, хорошо приготовленный обед. Столовые работают с перебоями из-за не аккуратной и не регулярной доставки продуктов. Работники столовой не мо-

гут из поступающего продукта приготовить хорошего обеда и разнообразить меню. Сейчас столовые готовят: первое – щи с капустой, второе – капуста пареная. Или первое – каша, второе – каша.

Есть установка ОРСа – норма на одного человека в сутки – 1 кг разнообразных овощей, но это только установка, а получают сегодня 1 кг огурцов, завтра помидор, послезавтра капусты, и закладывают в котел сегодня кило огурцов, завтра помидор, и т.д. по очереди, вместо кило разнообразных овощей.

Также плохо поставлен контроль за расходом хлеба, хлеб разбазаривается. У заведующей столовой хут. Гудкова не хватает 34 кг, на Овражном – 15 кг».

Газета за 31 октября посвящена юбилейным датам: 15-летию юбилею комсомола и 16-й годовщине Октября. В статье «Подарок юбилею» БЮРО ЯЧЕЙКИ пишет: «В процессе подготовки к 15-летию ВЛКСМ комсомольцы ячейки института развернули упорную борьбу за высокое качество работы за чистоту научных данных. Вот лучшие ударники-комсомольцы ячейки института: Сальникова М., Лепешкина В., Яковлева Т., Ковалева К., Пимущкина У., Еремин П.

Эти шесть комсомольцев в подарок юбилею дали высококачественное выполнение заданий своих руководителей по научно-исследовательской работе, вложили свою инициативу в разработку научного материала, овладели теоретическими знаниями в своей работе, стали подлинными борцами за чистоту научных данных».

И снова критическая статья под заголовком «Нужна охрана лесонасаждению» под авторством Осиповой. Она пишет с негодованием: «Когда наконец хозяйство обратит внимание на охрану лесонасаждений? В наших условиях засухи особенно нужно дорожить каждым кустиком.

А что делается у нас? Все загородки растащены, провололочное заграждение порвано и козы свободно гуляют по всей усадьбе комбината, грызуют и ломают деревья. И никто, абсолютно никто не обращает на это внимание и не принимает никаких мер. Знают ли наши хозяйственники постановления рай- и крайисполкома об охране и распространении лесонасаждений? Если знают, то такое халатное отношение к охране лесонасаждений можно назвать преступлением.

Весной еще был устроен воскресник по очистке нашего парка. Все было приведено в порядок, все насаждения огорожены. Теперь же налицо полное нежелание со стороны хозяйственников оберегать посадки. Нужно самим привести всю растительность в должный порядок».